



МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ И ИНФОРМАТИКИ»
(СибГУТИ)

П Р И К А З

27.04.2026

№ 13/144-26

Новосибирск

Об утверждении Порядка проведения итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре СибГУТИ

В целях обеспечения качества подготовки аспирантов и установления единого проведения итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре СибГУТИ, на основании решения учебно-методического совета от 17.04.2026 (Протокол №4)

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Порядок проведения итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре СибГУТИ (Приложение №1).
2. Начальнику группы технического сопровождения информационных ресурсов Уракову О.В. разместить настоящий приказ на сайте СибГУТИ в разделе «Студентам – Учеба – Аспирантам» и в разделе «Сотрудникам».
3. Начальнику отдела делопроизводства и работы с обращениями граждан Ильиной О.В. ознакомить с настоящим приказом директоров институтов, и.о. проректора по научной работе и цифровой трансформации Ефимова А.В. через систему электронного документооборота, директора УрТИСИ – по электронной почте.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на и.о. проректора по научной работе и цифровой трансформации Ефимова А.В.

Ректор

Ю.В. Зазуля



МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ И ИНФОРМАТИКИ»
(СибГУТИ)

П Р И К А З

№ _____

Новосибирск

Об утверждении Порядка проведения итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре СибГУТИ

В целях обеспечения качества подготовки аспирантов и установления единого проведения итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре СибГУТИ, на основании решения учебно-методического совета от 17.04.2026 (Протокол №4)

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Порядок проведения итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре СибГУТИ (Приложение №1).

2. Начальнику группы технического сопровождения информационных ресурсов Уракову О.В. разместить настоящий приказ на сайте СибГУТИ в разделе «Студентам – Учеба – Аспирантам» и в разделе «Сотрудникам».

3. Начальнику отдела делопроизводства и работы с обращениями граждан Ильиной О.В. ознакомить с настоящим приказом директоров институтов, и.о. проректора по научной работе и цифровой трансформации Ефимова А.В. через систему электронного документооборота, директора УрТИСИ – по электронной почте.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на и.о. проректора по научной работе и цифровой трансформации Ефимова А.В.

Ректор

Ю.В. Зазуля

Порядок проведения итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре СибГУТИ

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре СибГУТИ устанавливает порядок допуска обучающихся к итоговой аттестации, а также порядок организации и проведения итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров (далее – программы аспирантуры).

Настоящий Порядок распространяется на филиалы СибГУТИ.

1.2. Настоящий Порядок разработан на основании и в соответствии со следующими нормативными документами:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Постановлением Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

– Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;

– Уставом СибГУТИ;

– иными нормативными правовыми актами в сфере высшего образования, подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, локальными нормативными актами СибГУТИ.

1.3. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – диссертация, оценка диссертации, критерии).

1.4. Итоговая аттестация является обязательной.

1.5. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

1.6. Оценка диссертации производится путем проведения открытого семинара (далее – семинар или итоговая аттестация), организованного в рамках заседания

Порядок проведения итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре СибГУТИ

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре СибГУТИ устанавливает порядок допуска обучающихся к итоговой аттестации, а также порядок организации и проведения итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров (далее – программы аспирантуры).

Настоящий Порядок распространяется на филиалы СибГУТИ.

1.2. Настоящий Порядок разработан на основании и в соответствии со следующими нормативными документами:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Постановлением Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

– Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;

– Уставом СибГУТИ;

– иными нормативными правовыми актами в сфере высшего образования, подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, локальными нормативными актами СибГУТИ.

1.3. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – диссертация, оценка диссертации, критерии).

1.4. Итоговая аттестация является обязательной.

1.5. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

1.6. Оценка диссертации производится путем проведения открытого семинара (далее – семинар или итоговая аттестация), организованного в рамках заседания

профильной кафедры или иного структурного подразделения (лаборатория, научный центр и т.п.), за которым закреплен аспирант (далее — профильная кафедра).

1.7. Итоговая аттестация аспиранта включается в ежегодный план работы профильной кафедры.

1.8. Дата заседания профильной кафедры сообщается в центр подготовки научных кадров (далее – ЦПНК) не позднее чем за 14 дней до даты ее проведения.

2. Допуск к итоговой аттестации

2.1. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

2.2. В срок, предусмотренный учебным планом, аспирант предоставляет текст готовой диссертации научному руководителю.

2.3. Научный руководитель готовит отзыв о диссертации аспиранта, содержащий указание личного вклада обучающегося и характеристику результатов диссертационной работы.

В отзыве рекомендуется указать актуальность и научную новизну работы, степень достоверности результатов проведенных исследований, практическую значимость диссертации, использование полученных результатов, ценность научных работ соискателя, полноту изложения материалов диссертации в опубликованных работах. Примерный шаблон отзыва научного руководителя представлен в Приложении № 1 к настоящему Порядку.

2.4. После успешного прохождения промежуточной аттестации, в срок не позднее чем за 3 недели до итоговой аттестации профильная кафедра проводит заседание, на котором обсуждаются и согласовываются кандидатуры председателя, рецензента, секретаря семинара, примерный состав комиссии по проведению итоговой аттестации и состав апелляционной комиссии. Кандидатуры участников итоговой аттестации могут быть предложены научным руководителем или работниками профильной кафедры. В состав комиссии по проведению итоговой аттестации должно входить не менее одного внешнего действующего члена диссертационного совета.

2.5. В протоколе заседания кафедры указываются предполагаемые дата и место проведения семинара (не позднее крайней даты, установленной календарным учебным графиком), кандидатура рецензента, председателя и секретаря семинара, состав комиссии по проведению итоговой аттестации и апелляционной комиссии.

2.6. Копия протокола заседания профильной кафедры передается в ЦПНК и хранится в личном деле аспиранта. Примерная форма протокола заседания кафедры представлена в Приложении № 2 к настоящему Порядку.

2.7. При назначении рецензента, утверждении председателя, секретаря и состава аттестационной комиссии должны выполняться следующие требования:

а) рецензентом по диссертации назначается лицо, не имеющее с аспирантом совместных публикаций, имеющее ученую степень и являющееся специалистом по теме диссертации и/или проблемам научной специальности, по которой выполнялась диссертация. При необходимости может быть назначен более чем один рецензент;

б) председатель семинара является одним из членов аттестационной комиссии;
в) количество членов аттестационной комиссии не может быть менее трех специалистов;

г) в состав аттестационной комиссии не могут входить:

- научный руководитель аспиранта;
- близкие родственники и члены семьи аспиранта или его научного руководителя;

- рецензент.

д) секретарь аттестационной комиссии является работником СибГУТИ.

2.8. Председателем апелляционной комиссии назначается проректор по научной работе и цифровой трансформации СибГУТИ либо лицо, исполняющее его обязанности. В состав апелляционной комиссии включаются не менее трех человек из числа лиц, не относящихся к работникам из числа профессорско-преподавательского состава СибГУТИ, и не входящих в состав комиссии по проведению итоговой аттестации.

3. Проведение итоговой аттестации

3.1. Аспирант предоставляет текст диссертации секретарю аттестационной комиссии в срок не менее чем за 14 дней до даты проведения семинара.

3.2. Секретарь в течение следующего рабочего дня после получения документа направляет текст диссертации рецензенту.

3.3. Рецензент не позднее чем за три дня до даты проведения семинара передает секретарю аттестационной комиссии отзыв о работе в письменном виде, содержащий перечень замечаний к работе (при наличии), а также мнение о соответствии диссертации установленным критериям. Отзыв рецензента оформляется по форме отзыва научного руководителя (Приложение № 1).

3.4. Секретарь аттестационной комиссии знакомит аспиранта:

- с требованиями к докладу (не позднее чем за 14 дней до семинара);
- с отзывом научного руководителя и рецензента (не позднее чем за 2 дня до семинара);
- с регламентом проведения семинара (не позднее чем за 2 дня до семинара).

Ознакомление может осуществляться как с бумажной, так и с электронными копиями отзыва и рецензии, направленными на электронную почту аспиранта.

3.5. До даты проведения семинара председатель семинара оформляет проект заключения о соответствии диссертации критериям (далее — «заключение»), по форме, установленной в Приложении № 3 к настоящему Порядку.

3.6. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов, проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации установленным критериям, научная специальность (научные специальности), отрасль (-ли) науки, которой(-ым) соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

3.7. Проведение семинара возможно с применением дистанционных образовательных технологий в режиме видеоконференции.

3.8. Решение о проведении семинара с применением дистанционных образовательных технологий принимается председателем семинара при наличии заявления от рецензента, научного руководителя или одного из членов комиссии.

3.9. При проведении семинара с применением дистанционных образовательных технологий за обеспечение необходимых технических условий отвечают председатель семинара и лицо, участвующее в семинаре дистанционно.

3.10. На семинаре аспирант представляет доклад по основным результатам диссертации.

3.11. По результатам выступления аспиранта проводится обсуждение диссертации, заслушиваются отзыв научного руководителя, отзыв рецензента.

3.12. Решение о соответствии диссертации критериям принимается простым большинством голосов членов комиссии путем открытого голосования. При равном числе голосов председатель семинара обладает правом решающего голоса.

3.13. Решение оформляется протоколом, содержащим список членов аттестационной комиссии, результаты голосования, замечания рецензента, список заданных вопросов.

3.14. По итогам заседания семинара проводится обсуждение текста проекта заключения с учетом отзыва рецензента, научного руководителя и мнений, высказанных участниками семинара.

3.15. По итогам обсуждения диссертации членами аттестационной комиссии может быть принято одно из следующих решений:

- о соответствии диссертации установленным критериям;
- о соответствии диссертации установленным критериям с учетом устранения замечаний, поступивших на семинаре и не влияющих на основные выводы в работе;
- об уточнении темы диссертации;
- о несоответствии диссертации установленным критериям.

3.16. При соответствии диссертации установленным критериям, итоговая аттестация считается пройденной.

3.17. В случае принятия решения о соответствии диссертации установленным критериям с учетом устранения замечаний, поступивших на семинаре и не влияющих на основные выводы в работе, в целях устранения замечаний рецензента и/или аттестационной комиссии, аспиранту предоставляется четырнадцать дней для внесения в текст диссертации изменений, не влияющих на основные выводы в работе. После доработки текста диссертация повторно предоставляется председателю семинара. В случае корректно внесенных изменений, секретарь оформляет итоговое заключение, итоговая аттестация считается пройденной. В случае непредставления доработанного текста или внесения некорректных изменений, итоговая аттестация считается не пройденной.

3.18. При принятии решения об уточнении темы диссертации, информация об этом заносится в протокол, а итоговое заключение оформляется с указанием уточненной темы, итоговая аттестация считается пройденной.

3.19. В случае принятия аттестационной комиссией решения о несоответствии диссертации установленным критериям, итоговая аттестация по программам аспирантуры считается не пройденной.

3.20. После проведения семинара итоговая версия заключения в двух экземплярах оформляется председателем и секретарем и утверждается проректором по научной работе и цифровой трансформации СибГУТИ в течение четырнадцати дней после предоставления аспирантом окончательной версии текста диссертации.

3.21. Отзыв руководителя, рецензия, протокол семинара, заключение передаются в ЦПНК и хранятся в личном деле аспиранта.

4. Подведение итогов

4.1. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение, свидетельство об окончании аспирантуры и справка о сданных кандидатских экзаменах.

4.2. Выдача документов, указанных в п.4.1. настоящего Положения, на бумажном носителе, осуществляется на руки выпускнику лично или другому лицу на основании удостоверенной в установленном порядке доверенности, выданной указанному лицу выпускником, либо по заявлению выпускника направляется по указанному им адресу через операторов почтовой связи общего пользования заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении.

4.3. Аспирант, не прошедший итоговую аттестацию по неуважительным причинам в сроки, установленные учебным планом, отчисляется из СибГУТИ как не выполнивший обязанностей по добросовестному освоению программы аспирантуры, и ему выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры, а также справка о сданных кандидатских экзаменах.

4.4. Аспиранту, получившему на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры, заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации установленным критериям, а также справка о сданных кандидатских экзаменах.

5. Порядок апелляции результатов итоговой аттестации

5.1. По результатам итоговой аттестации аспирант имеет право на апелляцию.

5.2. Аспирант подает в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения семинара.

Результат рассмотрения диссертации апелляции не подлежит.

5.3. Апелляция подается лично аспирантом в ЦПНК не позднее следующего рабочего дня после проведения семинара.

5.4. Для рассмотрения апелляции секретарь аттестационной комиссии направляет в апелляционную комиссию заявление об апелляции, текст диссертации, отзыв руководителя, рецензию, протокол заседания семинара и заключение.

5.5. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии не позднее трех рабочих дней со дня подачи апелляции аспирантом. На заседание апелляционной комиссии приглашаются председатель семинара и аспирант, подавший апелляцию.

Отсутствие аспиранта на заседании апелляционной комиссии не является препятствием к рассмотрению апелляции.

5.6. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

5.7. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры семинара апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения семинара аспиранта не подтвердились и (или) не повлияли на заключение;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения семинара аспиранта подтвердились и повлияли на итоговое заключение.

5.8. В случае удовлетворения апелляции заключение подлежит аннулированию и аспиранту предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию в сроки, установленные распоряжением ректора СибГУТИ.

5.9. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

5.10. Повторное проведение итоговой аттестации осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в СибГУТИ аспиранта, подавшего апелляцию.

5.11. Апелляция на повторное проведение итоговой аттестации не принимается.

ФОРМА

**Отзыв научного руководителя на диссертационную работу аспиранта
Фамилия Имя Отчество «Тема диссертации», представленную на соискание
ученой степени кандидата технических наук**

Приводится общая характеристика аспиранта, его научно-исследовательский путь. Указывается актуальность темы диссертационного исследования, кратко описывается содержание глав. Описывается мнение научного руководителя относительно диссертации.

Научный руководитель,
ФИО

Дата, подпись

Ученая степень, ученое звание

Должность, место работы полностью

Телефон руководителя

Почта руководителя

2. Аспиранту были заданы вопросы, на которые он дал исчерпывающие ответы:

1) _____ : _____
 (Ф.И.О., уч. степень, звание, должность задающего вопрос) (суть вопроса)

2) <...>

ВЫСТУПИЛИ:

1. Научный руководитель (в случае выступления научного руководителя, текст выступления приводится в протоколе, в случае отказа научного руководителя от выступления, копия отзыва научного руководителя прикладывается к протоколу, который остается на кафедре).

2. С оценкой диссертационной работы выступили рецензенты:

1) _____
 (Ф.И.О., уч. степень, звание, должность рецензента)

2) _____
 (Ф.И.О., уч. степень, звание, должность рецензента)

3) _____
 (Ф.И.О., уч. степень, звание, должность рецензента)

Рецензии прикладываются к протоколу, а основные замечания и выводы рецензентов приводятся в тексте протокола.

3. В дискуссии приняли участие:

1) _____
 (Ф.И.О., уч. степень, звание, должность)

2) _____
 (Ф.И.О., уч. степень, звание, должность)

4. О соответствии диссертации требованиям ВАК:

1) _____
 (Ф.И.О., уч. степень, звание, должность)

Тексты выступлений/краткое содержание выступлений приводятся с обязательным выводом:

Диссертация не нуждается в доработке и может быть представлена к защите.

Диссертация нуждается в незначительной доработке и может быть представлена к защите при условии исправления замечаний без повторного обсуждения.

Диссертация не может быть представлена к защите, нуждается в серьезной доработке и повторном обсуждении не ранее чем через год.

ПОСТАНОВИЛИ:

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Оценка выполненной аспирантом работы

Дается в соответствии с п.9, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в актуальной редакции)).

Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации

В данном разделе приводится описание результатов, полученных впервые автором диссертации, подчеркивается их отличие от известных положений, характеризуется индивидуальный вклад автора в решение проблемы. Полученные результаты могут представлять

собой усовершенствование ранее известных методик и способов решения отдельных экономических задач.

Степень достоверности результатов проведенных исследований

Приводимая в этом разделе оценка степени обоснованности научных результатов опирается на представительность и достоверность данных, корректность методик исследования и проведенных расчетов, выполненных в диссертации.

Новизна исследования

Научная новизна должна быть не только продекларирована, но и раскрыта. К научной новизне относятся:

- постановка новой научной проблемы;
- введение новых научных категорий, развивающих представление о данной отрасли знаний;
- раскрытие новых закономерностей протекающих общественных процессов;
- применение новых методов, инструментов, аппарата исследования;
- разработка и научное обоснование предложений об обновлении объектов, процессов, используемых в экономике и др.

Теоретическая и практическая значимость

В данном разделе заключения устанавливается, какой из научных результатов исследования может быть рекомендован для использования и каким образом. Необходимо также указать область применения полученных результатов в науке (на каких предприятиях, в какой отрасли, в каком регионе).

Апробация результатов исследования

Указываются сведения об апробации результатов научно-исследовательской деятельности на национальных и международных конференциях, а также в результате выполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ), научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, грантов.

Ценность научных работ аспиранта, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом

Необходимо указать ценность научных работ аспиранта.

Делается вывод о полноте отражения в опубликованных работах основных положений диссертационного исследования. Указать общее количество научных работ по теме исследования, в том числе в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, с указанием количества печатных листов.

Перечень опубликованных аспирантом научных работ:

Приводится полный перечень опубликованных аспирантом научных работ по теме исследования с разбивкой по разделам:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук

1.

2.

Статьи в научных сборниках, материалах конференций и прочие публикации

1.

2.

Специальность, которой соответствует диссертация

Подтверждается соответствие материалов диссертационной работы избранной научной специальности (указать название научной специальности и пунктов паспорта научной специальности с их расшифровкой).

Требования к оформлению диссертации

Критерий соответствия диссертации требованиям ВАК	+/-	примечание
1. Структура работы (не)соответствует требованиям		
2. Оформление структурных элементов диссертации в виде рукописи (не)соответствует требованиям		
3. Оформление титульного листа (не)соответствует требованиям		
4. Оформление оглавления (не)соответствует требованиям		
5. Оформление текста диссертации (не)соответствует требованиям		
6. Оформление списка сокращений и условных обозначений (не)соответствует требованиям		
7. Оформление списка терминов (не)соответствует требованиям		
8. Оформление списка литературы (не)соответствует требованиям		
9. Оформление приложений (не)соответствует требованиям		

Требования к оформлению автореферата

Критерий соответствия автореферата требованиям ВАК	+/-	примечание
1. Обложка автореферата диссертации (не)соответствует требованиям		
2. Текст автореферата диссертации (не)соответствует требованиям:		
- общая характеристика работы (не)соответствует требованиям		
- основное содержание работы (не)соответствует требованиям		
- заключение (не)соответствует требованиям		
3. Список работ, опубликованных автором по теме диссертации		

Диссертация _____
(наименование диссертации)

(фамилия, имя, отчество)

далее выбирается **один** из вариантов:

а) соответствует установленным критериям и рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата _____ наук по специальности _____

б) соответствует установленным критериям с учетом устранения замечаний, поступивших на семинаре и не влияющих на основные выводы в работе. Рекомендуется к доработке в 14-дневный срок. В случае успешной доработки, рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата _____ наук по специальности _____

в) соответствует установленным критериям и рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата _____ наук по специальности _____ при условии изменения названия на «Название»

г) не соответствует установленным критериям и не рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата _____ наук по специальности _____

(отрасль науки)

Заключение принято на заседании кафедры СибГУТИ

_____ (полное наименование кафедры)

Присутствовало на заседании _____ человек. Результаты голосования: «за» – _____ чел., «против» – _____ чел., «воздержалось» – _____ чел., протокол № _____ от «__» _____ 20__ г.

Председатель
заседания кафедры

_____ (уч. степень, уч. звание)

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О.)

Секретарь

_____ (уч. степень, уч. звание)

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О.)

ФОРМА**УТВЕРЖДАЮ:**_____
(должность)_____
(фамилия, имя, отчество -
при наличии)

" __ " _____ 20__ г.

(печать организации)**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**_____
(полное официальное название организации в соответствии с уставом)Диссертация _____
(название диссертации)выполнена в _____
(наименование учебного или научного структурного подразделения)В период подготовки диссертации аспирант _____
(фамилия, имя, отчество - при наличии (полностью))работал в _____
(полное официальное название организации в соответствии с уставом,

наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)

В 20__ г. окончил _____ по _____
(наименование образовательного учреждения высшего образования)специальности _____
(наименование специальности)

Научный руководитель

(фамилия, имя, отчество - при наличии, основное место работы:
полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного
подразделения, должность)**По итогам обсуждения принято следующее заключение:**

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной аспирантом работы, отражается личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом, а также обоснованность присвоения пометки "Для служебного пользования" и целесообразность защиты диссертации виде научного доклада.